

## Theoretische Informatik

Prof. Dr. Peter Thiemann  
Marius Weidner  
Simon Dorer

Universität Freiburg  
Institut für Informatik  
Sommersemester 2026

### Übungsblatt 7 – Lösungen

**Abgabe: Dienstag, 16.06.2026, 16:00 Uhr**

#### Aufgabe 7.1 ( $\varepsilon$ -Eliminierung; 5 Punkte)

Gegeben sei die Grammatik  $\mathcal{G} = (\Sigma, N, P, S)$  mit

$$\Sigma = \{a, b, c\}, \quad N = \{S, A, B, C, T, Y_a, Y_b, Y_c\} \quad \text{und}$$

$$P = \left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow Y_a T \mid AB, \\ T \rightarrow BC, \\ A \rightarrow AY_a \mid CY_c, \\ B \rightarrow CY_b \mid \varepsilon, \\ C \rightarrow B, \\ Y_a \rightarrow a, \\ Y_b \rightarrow b, \\ Y_c \rightarrow c \end{array} \right\}$$

- (a) Berechnen Sie mit dem Verfahren aus der Vorlesung die Menge der Nichtterminale, aus denen sich  $\varepsilon$  ableiten lässt:

$$\text{Nullable}(\mathcal{G}) = \{X \in N \mid X \vdash_{\mathcal{G}}^* \varepsilon\}$$

Geben Sie dabei in jedem Schritt die Zwischenergebnisse  $M_i$  an.

- (b) Wenden Sie den Algorithmus DEL aus der Vorlesung an, um  $\mathcal{G}$  in eine äquivalente  $\varepsilon$ -freie Grammatik zu transformieren.

Beachten Sie, dass die gegebene Grammatik  $\mathcal{G}$  bereits separiert ist und für alle Regeln  $X \rightarrow \alpha$  gilt, dass  $|\alpha| \leq 2$ . Sie müssen die Algorithmen SEP und BIN also *nicht* als Subroutine anwenden.

#### Lösung:

- (a)

$$M_0 = \emptyset \tag{1}$$

$$M_1 = \{B\} \tag{2}$$

$$M_2 = \{B, C\} \tag{3}$$

$$M_3 = \{B, C, T\} \tag{4}$$

$$M_4 = \{B, C, T\} \tag{5}$$

Somit gilt  $\text{Nullable}(\mathcal{G}) = \{B, C, T\}$ .

*Bemerkung: Der Algorithmus zur Bestimmung von  $\text{Nullable}(\mathcal{G})$  ist ein Fixpunktalgorithmus. Erst aus  $M_3 = M_4$  folgt, dass keine weiteren Nichtterminale hinzukommen und der Algorithmus terminiert.*

(b) Wir erhalten  $\mathcal{G}_{\text{DEL}} = (\Sigma, N_{\text{DEL}}, P_{\text{DEL}}, S')$  mit  $N_{\text{DEL}} = N \cup \{S'\}$  und

$$P_{\text{DEL}} = P \setminus \{B \rightarrow \varepsilon\} \cup \left\{ \begin{array}{l} S' \rightarrow S \\ S \rightarrow Y_a \mid A \\ T \rightarrow B \mid C \\ A \rightarrow Y_c \\ B \rightarrow Y_b \end{array} \right\}$$

*Bemerkung: Da  $S \notin \text{Nullable}(\mathcal{G})$ , fügen wir keine Regel  $S' \rightarrow \varepsilon$  hinzu.*

### Aufgabe 7.2 (CYK; 5 Punkte)

Gegeben sei die Grammatik  $\mathcal{G} = (\Sigma, N, P, S)$  mit

$$\Sigma = \{0, 1\}, \quad N = \{S, A, B, C\} \quad \text{und} \quad P = \left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow AB \mid BC, \\ A \rightarrow BA \mid 0, \\ B \rightarrow CC \mid 1, \\ C \rightarrow AB \mid 0 \end{array} \right\}$$

Bestimmen Sie mit dem CYK-Algorithmus für jedes der folgenden Wörter, ob es in  $L(\mathcal{G})$  liegt:

(a) 110100

(b) 1001

Geben Sie jeweils Ihre Antwort sowie die zugehörige Matrix  $M$  an. Markieren Sie außerdem die Reihenfolge, in der die nichtleeren Zelleneinträge berechnet wurden, zum Beispiel durch Nummerierung der Einträge wie im Skript.

### Lösung:

Analog zur Vorlesung gibt der Index eines Nichtterminals außerhalb der Diagonale an, an welcher Stelle der jeweilige nicht-leere Zelleneintrag eingetragen wurde. Ein  $\bullet$  steht für die leere Menge.

(a) Für  $w = 110100$  ergibt sich:

	$B$	$\bullet$	$A_5$	$C, S_8$	$B_{11}$	$A, S_{13}$
1		$B$	$A, S_1$	$C, S_6$	$B_9$	$A, S_{12}$
	1		$A, C$	$C, S_2$	$B_7$	$A, S_{10}$
		0		$B$	$A, S_3$	$\bullet$
			1		$A, C$	$B_4$
				0		$A, C$
					0	

Da  $S \in M_{1,6}$ , gilt  $110100 \in L(\mathcal{G})$ .

(b) Für  $w = 1001$  ergibt sich:

	$B$	$A, S_1$	$\bullet$	$\bullet$
1		$A, C$	$B_2$	$B_4$
		0		$A, C$
			0	
				$B$
				1

Da  $S \notin M_{1,4}$ , gilt  $1001 \notin L(\mathcal{G})$ .

**Aufgabe 7.3** (Pumping Lemma für Kontextfreie Sprachen; 5 Punkte)

Zeigen Sie mithilfe des Pumping-Lemmas für kontextfreie Sprachen, dass die folgende Sprache nicht kontextfrei ist:

$$L = \{a^n b^m c^\ell \mid n > m \text{ und } n > \ell\}$$

**Lösung:**

Angenommen,  $L$  ist kontextfrei. Dann gibt es nach dem Pumping Lemma für kontextfreie Sprachen eine Pumping-Länge  $p \in \mathbb{N}$ , so dass jedes Wort  $z \in L$  mit  $|z| \geq p$  eine Zerlegung  $z = uvwxy$  mit

$$|vwx| \leq p, \quad |vx| \geq 1$$

besitzt, so dass für alle  $i \geq 0$  gilt:  $uv^iwx^iy \in L$ .

Wir wählen

$$z = a^{p+1}b^p c^p \in L \quad \text{mit } |z| = 3p + 1 > p$$

Sei nun  $z = uvwxy$  eine beliebige Zerlegung mit  $|vwx| \leq p$  und  $|vx| \geq 1$ . Da der Block  $b^p$  die Länge  $p$  hat, kann das Teilwort  $vwx$  nicht gleichzeitig ein  $a$  und ein  $c$  enthalten.

Wir unterscheiden die folgenden beiden Fälle.

(a) Es gilt  $\#_a(vx) \geq 1$ .

Wegen  $\#_a(vwx) \geq 1$  und  $|vwx| \leq p$  gilt nach obiger Beobachtung  $\#_c(vx) = 0$ .  
Für  $i = 0$  folgt daher

$$\#_a(uwy) = p + 1 - \#_a(vx) \leq p = \#_c(uwy).$$

Somit ist die für Wörter aus  $L$  notwendige Ungleichung  $\#_a(uwy) > \#_c(uwy)$  verletzt, also  $uwy \notin L$ .

(b) Es gilt  $\#_a(vx) = 0$ .

Aus  $|vx| \geq 1$  folgt

$$\#_b(vx) + \#_c(vx) \geq 1.$$

Für  $i = 2$  gelten

$$\#_a(uv^2wx^2y) = p + 1,$$

sowie

$$\#_b(uv^2wx^2y) = p + \#_b(vx), \quad \#_c(uv^2wx^2y) = p + \#_c(vx).$$

Mindestens eine dieser beiden Anzahlen ist daher mindestens  $p + 1$ . Folglich ist mindestens eine der notwendigen Ungleichungen  $\#_a(uv^2wx^2y) > \#_b(uv^2wx^2y)$  und  $\#_a(uv^2wx^2y) > \#_c(uv^2wx^2y)$  verletzt. Also gilt auch hier  $uv^2wx^2y \notin L$ .

In beiden Fällen erhalten wir einen Widerspruch zum Pumping Lemma. Folglich ist  $L$  nicht kontextfrei.

□

*Bemerkung: In der Fallunterscheidung verwenden wir die Implikationen*

$$\neg(\#_a(w) > \#_b(w)) \implies w \notin L \quad \text{und} \quad \neg(\#_a(w) > \#_c(w)) \implies w \notin L.$$

*Daher muss nicht zusätzlich überprüft werden, ob das gepumpte Wort weiterhin die Blockform  $\mathbf{a^*b^*c^*}$  besitzt. Geht diese durch das Pumpen verloren, so ist dies einfach ein weiterer Grund dafür, dass das gepumpte Wort nicht in  $L$  liegt.*

#### **Aufgabe 7.4** (Typ-3-Sprachen; 5 Punkte)

In der Vorlesung haben Sie sowohl reguläre Sprachen als auch Typ-3-Sprachen kennengelernt. Für eine Sprache  $L \subseteq \Sigma^*$  gilt

$$L \in REG \iff L \text{ ist eine Typ-3-Sprache.}$$

In dieser Aufgabe sollen Sie diese Äquivalenz zeigen, indem Sie Konstruktionen in beide Richtungen angeben.

(a) ( $\implies$ ): Sei  $L \in REG$  und sei  $\mathcal{A}$  ein DEA mit  $L(\mathcal{A}) = L$ . Konstruieren Sie eine Typ-3-Grammatik  $\mathcal{G}$  mit  $L(\mathcal{G}) = L$ .

- (b) ( $\Leftarrow$ ): Sei  $L$  eine Typ-3-Sprache und sei  $\mathcal{G}$  eine Typ-3-Grammatik mit  $L(\mathcal{G}) = L$ . Konstruieren Sie einen NEA  $\mathcal{N}$  mit  $L(\mathcal{N}) = L$ .

*Hinweis:* Es genügt, die jeweilige Konstruktion anzugeben. Sie müssen *nicht* formal beweisen, dass die Konstruktionen korrekt sind.

### Lösung:

Wir geben Konstruktionen in beide Richtungen an.

- (a) ( $\Rightarrow$ )

Sei  $\mathcal{A} = (\Sigma, Q, \delta, q^{\text{init}}, F)$  ein DEA mit  $L(\mathcal{A}) = L$ . Wir konstruieren die Typ-3-Grammatik  $\mathcal{G} = (\Sigma, N, P, S)$  durch

$$N = Q, \quad S = q^{\text{init}}$$

und

$$P = \{q \rightarrow aq' \mid q, q' \in Q, a \in \Sigma, \delta(q, a) = q'\} \cup \{q \rightarrow \varepsilon \mid q \in F\}.$$

- (b) ( $\Leftarrow$ )

Sei  $\mathcal{G} = (\Sigma, N, P, S)$  eine Typ-3-Grammatik mit  $L(\mathcal{G}) = L$ . Durch Anwenden von BIN erhalten wir eine äquivalente Grammatik, in der jede Regel eine der folgenden Formen hat:

$$\begin{array}{ll} A \rightarrow \varepsilon & \text{für } A \in N, \\ A \rightarrow a & \text{für } A \in N, a \in \Sigma, \\ A \rightarrow a_1 a_2 & \text{für } A \in N, a_1, a_2 \in \Sigma, \\ A \rightarrow aB & \text{für } A \in N, a \in \Sigma, B \in N. \end{array}$$

Wir führen nun die folgenden Modifikationen durch.

- Wir fügen eine frische Variable  $Y_\varepsilon$  und die Regel  $Y_\varepsilon \rightarrow \varepsilon$  hinzu.
- Wir löschen jede Regel der zweiten Form und führen stattdessen die Regel  $A \rightarrow aY_\varepsilon$  ein.
- Wir löschen jede Regel der dritten Form und führen stattdessen eine frische Variable  $Y_{a_2}$  und die Regeln  $A \rightarrow a_1 Y_{a_2}$  und  $Y_{a_2} \rightarrow a_2 Y_\varepsilon$  ein.

Die resultierende Grammatik  $\mathcal{G}' = (\Sigma, N', P', S)$  ist äquivalent zu  $\mathcal{G}$ .

Aus  $\mathcal{G}'$  konstruieren wir den NEA

$$\mathcal{N} = (\Sigma, Q, \delta, q^{\text{init}}, F)$$

mit

$$Q = N', \quad q^{\text{init}} = S, \quad F = \{A \in N' \mid A \rightarrow \varepsilon \in P'\}.$$

Die Übergangsfunktion ist durch

$$B \in \delta(A, a) \iff A \rightarrow aB \in P'$$

definiert. Dann simuliert jeder Automaten-schritt genau eine Ableitungsregel der Grammatik, und es gilt  $L(\mathcal{N}) = L(\mathcal{G}') = L$ .